

בית הדין העליון  
של האיגוד הישראלי לשחמט

בענין:

המערער: נתי ריבשטיין

נגד

המשיב: האיגוד הישראלי לשחמט, בית השחמט, רח' טאגור 26, תל אביב

פסק דין

1. ביום 5 באפריל 2022 פורסמה החלטת ועדת הנוער בנוגע לכניסת מאמנים והורים לתחרויות נוער, כאשר התחרויות מתחילות ביום 7 באפריל 2022. ההחלטה נתקבלה יום קודם לכן, ב-4.4.22.
2. על פי הכללים שנהגו עד כה, הורשו הורים שהם גם מאמנים של ילדיהם להיכנס לחדרי התחרות, כמו כל המאמנים האחרים.
3. בנוסח ההחלטה שפורסם ב-5 באפריל 2022 נקבע: "ועדת הנוער הצביעה ברוב מוחלט בעד החרגת הורים שהינם מאמנים ומניעת כניסתם לחדרי המשחקים, וזאת על מנת לטפל בחוסר ההוגנות מול הורים אחרים. למען הסר ספק, הורה שהינו מאמן לא יוכל להיכנס לחדר המשחקים של ילדיו". (ההדגשים במקור).
4. על החלטה זו הגיש המערער ערעור לבית הדין, מיד לאחר פרסום ההחלטה.
5. בהחלטתי מאתמול, 5.4.22, ביקשתי את תגובת המשיב לששה עניינים:
  - א. מה הסיבה שהביאה את ועדת הנוער להחליט את החלטתה?
  - ב. מפני מה ההחלטה ניתנה ופורסמה רק יומיים לפני תחילת התחרויות, ולא קודם לכן?
  - ג. מתי נשלחה ההזמנה לישיבת ועדת הנוער ולמי נשלחה?
  - ד. כמה מחברי ועדת הנוער השתתפו בישיבה?
  - ה. באיזה רוב נתקבלה ההחלטה?
  - ו. כמו כן, אבקש העתק מפרוטוקול ישיבת הוועדה.
6. מתגובת המשיב עולה:
  - א. הסיבה היתה פנייתו של אחד מחברי הוועדה - מר אבי ברוך - ליו"ר ועדת הנוער, מר ניר קלאר, בתאריך 3.4.22, בשאלה האם הורים שהם מאמנים יוכלו להיכנס לחדרי המשחקים, וכשהסביר לו יו"ר הוועדה שזה המצב בשנים האחרונות, הוא ביקש להעלות את הנושא לדיון בוועדה ולכן יו"ר הוועדה עשה כך באופן מידי.
  - ב. כפי הנראה לא נשלחה הזמנה לישיבת הוועדה, כי יו"ר הוועדה לא ענה על שאלה זו. בתשובתו הוא מציין כי "הנושא הועלה לכלל חברי הוועדה ואלו התבקשו להצביע 'בעד' או 'נגד' וכן ניתנה להם הבמה לפרט את מחשבותיהם בנושא. אציין שאני מאמין בלב מלא שגם אם היה הדיון מתנהל חודש ימים לפני כן, הייתה מתקבלת אותה החלטה."

ג. הדיון התקיים בווטסאפ - אך לא נשלח אלי העתק מההתכתבות. לא הובא בפני כיצד הוצגה השאלה וכן האם הובאה בפניהם השאלה של המועד להצגת השאלה - זמן קצר לפני תחילת התחרויות.

ד. מתשובתו של יו"ר הוועדה לשאלותיי עולה כי הדיון עלה לקבוצת הווטסאפ ב-3.4.22 בשעה 19:35. ובהתאם לתשובתו של יו"ר הוועדה - חלק מחברי הוועדה ענו באותו ערב עד שעה 20:06 וחלקם למחרת עד שעה 10:57. שני חברי ועד לא הגיבו כלל. לא ברור אם כל חברי הוועד התכנסו יחד באותו מועד.

ה. לא קבלתי פרוטוקול של ישיבת ועדת הנוער, ולפי הודעתו של יו"ר ועדת הנוער לא נוהל פרוטוקול.

7. מן הראוי שכאשר רוצים להעלות לדיון נושא שיש בו לשנות נוהג או לשנות מדיניות נהוגה, יש לקיים תהליך מסודר עם הצגת נתונים, כשבזימון לישיבה מוצגת השאלה בצורה ברורה ומלאה על כל השלכותיה, לרבות עיתויה ומועד כניסתה לתוקף. בענייננו זה לא עשה.

8. ככלל בית הדין אינו מתערב בהחלטות הגורמים המוסמכים אלא אם נפל פגם בדרך קבלת ההחלטה, לרבות עיתויה ומועד פרסומה.

9. במקרה שלפנינו נפלו פגמים היורדים לשורש העניין בתהליך קבלת ההחלטה. על כן אין מנוס מביטולה.

10. לאור הנ"ל "החלטת ועדת נוער בנוגע לכניסת מאמנים והורים לתחרויות נוער" שפורסמה בתאריך 5 באפריל 2022 - בטלה.

11. אגרת הערעור תוחזר למערער.

ניתן בהעדר הצדדים, ביום ה' בניסן תשפ"ב - 6 באפריל 2022.

מזכירות האיגוד תשלח את פסק הדין לצדדים.



פרופ' דוד א' פרנקל

מ"מ קבוע לנשיא בית הדין